

**Узагальнення та висновки за результатами  
опитування студентів щодо покращення якості  
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ  
2021-2022 н.р. (II семестр)**

Із метою удосконалення якості підготовки магістрів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у II семестрі 2021-2022 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 4 студенти 1 курсу Навчально наукового інституту заочно-дистанційного навчання, що складає 100 % їх загальної чисельності.

2. Усі 100 % опитаних здобувачів вищої освіти висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю.

3. Троє студентів (75 %) зазначили, що систематично відвідують навчальні заняття, а 1 студентка зазначила, що поєднує навчання з роботою, тому навчається за індивідуальним графіком і відвідує заняття несистематично (за можливості).

4. Можливість в університеті формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою відзначили всі студенти (100 %), зокрема можливість вибору навчальних дисциплін, форми і темпу здобуття освіти усі 4 студенти, а 1 студентка (25 %) ще й відзначила можливість вибору методів та засобів навчання.

5. На питання, чи запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності, усі опитані відповіли ствердно. Відповідаючи на відкриті питання: «Які, окрім запропонованих загальноуніверситетських та професійних навчальних дисциплін вільного вибору Ви хотіли б додатково вивчати?» – вони зазначили, що бажали б вивчати англійську мову (3 респонденти), німецьку мову (1 респондент).

6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills), усі опитані студенти – 4 (100 %) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни та методи й форми проведення занять, у 2 (50 %) відповідях були також вказані окремі дисципліни та організація самостійної роботи.

7. 100 % опитаних студентів зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень).

8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені науково-педагогічні працівники випускової кафедри: проф. Шуканов П. В., доц. Карпенко Ю. В та доц. Животенко В. О.

9. Усі опитані студенти (100 %) зазначили можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня.

*Деталізація:*

У будь-який час	Згідно графіку консультацій	Викладачі часто відмовляють в консультаціях	Консультації відсутні
2 (50 %)	2 (50 %)	-	-

10. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100 % анкет), окрім того у 2 відповідях (50%) ще вказано директорат інституту. Очевидно, що це є підтвердженням інформативності веб-сайту університету, а також особливостями організації навчального процесу в умовах війни.

11. Під час опитування студенти зазначили, що основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін є силабуси навчальних дисциплін (3 відповіді або 75 %), під час усного повідомлення на початку вивчення навчальних дисциплін (4 відповіді або 100 %), під час консультацій та проведення різних форм підсумкового контролю (1 відповідь або 25 %), перед виконанням конкретних видів робіт (2 студенти або 50 %). Це свідчить про загальну обізнаність студентами про існування відповідних джерел інформації.

12. Усі студенти (100,0 %) зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно.

13. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися куратор (методист) – 4 відповіді (100 %), директор інституту – 2 відповіді (50 %).

14. Опитування засвідчило обізнаність студентів із проблематикою

академічної доброчесності. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти найчастіше вказували «не обманюю колеґ і викладачів» – 4 (100 %), «не допускаю плагіат» – 3 (76,9 %) та «не займаюся хабарництвом» – 4 (100 %). Це загалом свідчить про розуміння студентами політики академічної доброчесності.

15. Усі респонденти вказали на достатність наукових і практичних заходів (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться у ПУЕТ. Однак, лише 1 (25 %) студент зазначив, що приймає у них активну участь.

16. Під час опитування усі 4 студенти (100 %) зазначили, що поєднують навчання з роботою, у тому числі 3 студентів (75 %) зазначили, що робота пов'язана з майбутнім фахом.

17. Усі опитані студенти (100 %) ствердно відповіли на запитання: «Чи отримали або розвинули Ви необхідні професійні компетенції під час проходження виробничої практики?». Така, однозначна відповідь свідчить про те, що переважна більшість опитаних здобувачів вищої освіти працює за фахом. І відповідно до «Положення про виробничу практику» здобувачам вищої освіти без відриву від виробництва за умови проходження практичної підготовки в установах, на підприємствах й організаціях за обраною спеціальністю за їх основним місцем роботи, можуть зараховуватися за практику кредити, передбачені навчальним планом без її проходження, на підставі довідки з місця роботи або витягу з трудової книжки.

18. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» 4 студенти (100 %) зазначили, що їм важко відповісти на це питання.

19. Опитування засвідчило що всі студенти вказали на задоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності у бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. Проте 2 студентів (50 %) зазначили, що не відвідують бібліотеку. Очевидно, що відносно низька «бібліотечна активність» опитаних зумовлена тривалим періодом карантинних обмежень у попередньому семестрі та наслідками повномасштабної війни в Україні.

20. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.

21. Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: мовні курси, зокрема французької (25 % опитаних), польської (75 % опитаних), іспанської (25 % опитаних), а також тренінги з організації окремих видів туризму (50 % анкет).

### **Узагальнення та висновки**

- Усі опитані студенти (100 %) задоволені обраною освітньою програмою та показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою «Туризм» забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, яка, на думку більшості, укомплектована саме тими додатковими освітніми компонентами, які повною мірою забезпечують формування фахових компетентностей, що необхідні для їх подальшої професійної діяльності.

- Усі респонденти відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами, а також те, що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро. Позитивно студенти оцінили забезпеченість та доступність в університеті необхідних для навчальної діяльності за даною освітньою програмою інфраструктурних й інформаційних ресурсів.

- Позитивними ознаками є стовідсоткова працевлаштованість студентів за обраним фахом та їх обізнаність щодо принципів академічної доброчесності та своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів.

- Рекомендовано: активно залучати студентське самоврядування до реалізації політики щодо забезпечення якості освітньої діяльності в Університеті серед здобувачів заочно-дистанційної форми навчання; звернути увагу на популяризацію та залучення здобувачів заочно-дистанційної форми навчання до наукових і практичних заходів які проводяться у ПУЕТ; розширити можливості неформальної освіти, вибіркового освітніх компонент, зокрема в сегменті мовних компетентностей.