

**Узагальнення та висновки за результатами
опитування студентів щодо покращення якості
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ
2021-2022 н.р. (I семестр)**

Із метою удосконалення якості підготовки бакалаврів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у I семестрі 2021-2022 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 115 студентів денної та заочно-дистанційної форм навчання, що складає 87,8% їх загальної чисельності, у т. ч.: 12 студентів 1 курсу (10,4 %), 26 студентів 2-го курсу (22,6 %), 35 студентів 3-го курсу (30,4 %), 34 студенти 4-го курсу (29,6 %) та 8 (7,0%) студентів 5-го курсу.

2. Переважна більшість опитаних студентів висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю. Незадоволення висловили лише 4 студенти, що складає 3,5 % опитаних.

Деталізація:

Дуже задоволений	Задоволений	Не задоволений	Я помилився із вибором освітньої програми
31 (26,9%)	80 (69,6%)	3 (2,6%)	1 (0,9%)

3. Переважна більшість опитаних студентів (60%) зазначили, що систематично відвідують навчальні заняття, а 16,5% зазначили, що віддають перевагу лише фаховим дисциплінам, 5,3 % вказали, що навчаються за індивідуальним графіком, а інші (18,2 %) зазначили, що відвідують несистематично (за можливості) та лише те, що на їх погляд є цікавим. Найбільший показник тих, хто не пропускає заняття виявився на 1 курсі – 83,36% від загального числа опитаних першокурсників.

Деталізація:

Постійно, практично не пропускаю	Відвідую за можливості	Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	Навчаюсь за індивідуальним графіком
69 студентів, у т.ч.: 10 - 1 курс; 16 – 2-курс; 20 – 3-курс; 18 – 4 курс 5 – 5 курс	15 студентів, у т.ч.: 1 – 1 курс; 3 – 2 курс; 3 – 3 курс; 4 – 4 курс 4 – 5 курс	6 студентів, у т. ч.: 1 – 1 курс; 2 – 2 курс; 1 – 3 курс; 2 – 4 курс	19 студентів, у т.ч.: 0- 1 курс; 5 – 2 курс; 6 – 3 курс; 5 – 4 курс 3 – 5 курс	6 студентів, у т.ч.: 0 – 1 курс 0 - 2 курс 3 – 3 курс; 3 – 4 курс 0 – 5 курс

4. Можливість в університеті формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою зазначили всі опитані студенти (100 %), зокрема на можливість вибору дисциплін вказали усі 115 опитаних, окрім того 25 студентів (21,7 %) зазначили можливість вибору методів та засобів навчання та ще 36 (31,3 %) вибір форми і темпу здобуття освіти вказали можливість вибору форм і темпу здобуття освіти.

5. Переважна більшість опитаних студентів – 91 (79,1 %) вважає, що пропонувані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час 8 студентів (майже 7 %) вважають, що лише частково, а 16 опитаних студентів (13,9 %) взагалі не відповіли на поставлене питання.

6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills)» більшість опитаних студентів 95 (82,6 %) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни та методи й форми проведення занять, у 34 (29,6 %) відповідях вказані окремі дисципліни та організація самостійної роботи. 6 студентів з відповіддю не визначилися.

7. Переважна більшість опитаних студентів – 87,8 % зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень), у той же час понад 8,7 % опитаних студентів висловили побажання щодо збільшення кількості практичних або лекційних занять та ще 3,5 % респондентів вказали, що їм байдуже.

Деталізація:

Все влаштовує	Варто збільшити кількість практичних занять	Варто збільшити кількість лекційних занять	Мені все одно
101	6	4	4

8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені проф. Скляр Г.П., доц. Карпенко Ю. В., доц. Логвин М.М., доц.. Барібіна Я.О., проф.. Петренко І.М, доц. Тодорова І.С.

9. Понад 88 % студентів зазначили про можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня, у той же час тринадцять студентів зазначили, що їм відмовляли в наданні консультації або консультації відсутні.

Деталізація:

У будь-який час	Згідно графіку консультацій	Викладачі часто відмовляють в консультаціях	Консультації відсутні
62 (53,9%)	40 (34,8%)	7 (6,1%)	6 (5,2%)

10. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100 %) ще у 25 анкетах зазначено директорат та 10 анкетах – кафедра.

11. Під час опитування студенти зазначили, що основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін є силабуси навчальних дисциплін (87 відповідей або 75,6%), під час усного повідомлення на початку вивчення дисциплін (111 відповідей або 96,5 %), під час консультацій та проведення різних форм підсумкового контролю (36 відповідей або 31,3 %), перед виконанням конкретних видів робіт (24 відповіді або 20,9 %). Це свідчить про загальну обізнаність студентами про існування відповідних джерел інформації.

12. Усі студенти (100,0 %) зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а 106 студентів (92,2 %) зазначили, що оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, у той же час 9 студентів (7,8 %) зазначили, що їм важко відповісти на дане питання.

13. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися директор інституту, куратор та студентський омбудсмен:

14. Студенти (100 %) продемонстрували обізнаність щодо політики академічної доброчесності. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти 1 та 2 курсів найчастіше вказували «не списую у колег» та «не обманюю колег і викладачів», а студенти старших курсів – «не списую у колег», «не фальсифікую результати своїх досліджень», «не займаюся хабарництвом».

15. Усі респонденти вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Однак відсоток тих, хто не приймає у них активної участі (понад 33 %) – 38 студентів виявився значним.

16. Усі опитані студенти (100 %) ствердно відповіли на запитання: «Чи отримали або розвинули Ви необхідні професійні компетенції під час проходження виробничої практики?»

17. Майже 70 % опитаних студентів зазначили, що вони проходили (будуть проходити) виробничі практики в Україні.

18. Близько 40 % (45) опитаних студентів зазначили, що поєднують навчання з роботою, з яких більше половини – це студенти 3-5 курсів. За обраним фахом вже працюють 18 студентів (15,6 %).

19. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердну відповідь дали 102 студенти (88,7 %). Інші вказали, що їм важко відповісти на це питання.

20. Опитування засвідчило що 58 студентів (50,4 %) вказали на задоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності у бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. Проте 57 студентів (49,6 %) зазначили, що не відвідують бібліотеку. Очевидно, що низька «бібліотечна активність» опитаних зумовлена тривалим періодом карантинних обмежень.

21. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми є.

22. Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: спортивні секції та клуби за інтересами.

Узагальнення та висновки

- Переважна кількість опитаних студентів (96,4%) задоволені обраною освітньою програмою, а показник незадоволених – 3,5 % – не є критичним.
- Усі опитані студенти показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою «Туризм» забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.
- Переважна більшість опитаних студентів – 91 (79,1 %) вважає, що запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності.
- Усі опитані студенти відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами, а 92,2 % опитаних зазначили, що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро.
- Студенти обізнані щодо принципів академічної доброчесності та своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів.
- Окремі студенти (11 анкет) зазначили про певну технічну незручність (відсутність у них відеокамери чи неробочий мікрофон), що заважало ефективно працювати на заняттях в умовах дистанційного навчання.

- Враховуючи побажання студентів вважаємо за доцільне удосконалювати дистанційні форми та методи організації навчальної діяльності.

- Щодо про коментарів, побажань, зауважень щодо даної освітньої програми, опитані студенти денної форми навчання висловили сподівання і бажання як найшвидше повернутися на навчання до аудиторій.